

Kommentarer från Romelanda Ungdomsförening angående förslaget "Riktlinjer för föreningsstöd" som ska behandlas i kommunstyrelsen den 13/12-2017.

Romelanda Ungdomsförening är en breddförening som bedriver följande verksamhet:

- Fotboll
- Barngymnastik
- Bordtennis
- Innebandy
- Boule

På föreningens anläggning finns bl.a. följande:

- 2 st. 11-mannaplaner naturgräs
- 1 st. 11-mannaplan konstgräs (belyst)
- 2 st. 5/7-mannaplan
- 1 st. Tennisplan
- 2 st. Boulebanor
- 1 st. Klubbhus med 4 omklädningsrum, möteslokal och bordtennislokal
- 1 st. Byggnad med 3 omklädningsrum
- 1 st. Kanslibyggnad
- 1 st. Bollförråd
- 1 st. Kioskbyggnad
- 1 st. äldre byggnad med vedeldad ugn för bakning
- 2 Containerar för förvaring av traktor och gräsklippare

Ett urval av de kostnader föreningen står för:

- Traktor med nödvändig utrustning för att sköta en konstgräsplan sommar som vinter (investering + löpande driftkostnader)
- Åkgräsklippare för att sköta gräsplanerna (investering + löpande driftkostnader)
- Bergvärmeanläggning för att värma upp klubbhus m.m. (investering + löpande driftkostnader)
- Salt och granulat till konstgräsplanen
- Gödsel och besprutning för naturgräsplaner
- El för belysning och uppvärmning
- Vatten
- 1 Anställd där vi räknar 50% av lön som kostnad för att sköta anläggningen.

I föreningens senaste ansökan om föreningsstöd som lämnades in hösten 2017, gällande säsongen 2016, så visade vår sammanställning baserad på föreningens balans och resultatrapporter att summan vi skulle ansöka för var **642 933 kr**. Av detta så har vi enligt ett gammalt avtal tilldelats **255 000 kr** i föreningsstöd varje år under de senaste åren.

När vi nu läser igenom det liggande förslaget så ser vi att som en av de få icke-kommunala anläggningarna i kommunen så missgynnas vi kraftigt jämfört med föreningar som bara bedriver en idrott och på kommunal anläggning eller i kommersiella lokaler.

Exempel:

9.3

Bidragsberättigade föreningar kan även ansöka om extra stöd för faktiska kostnader avseende skötsel och drift, exempelvis planskötsel och liknande. Stödet beviljas i den mån budgetutrymmet tillåter.

Varför ska en förening som driver sin egen anläggning missgynnas jämfört med en kommunal anläggning? Vi vill ha samma möjlighet att utveckla och driva vår anläggning precis som kommunen gör med sina anläggningar. **Det sista stycket bör utgå:** *Stödet beviljas i den mån budgetutrymmet tillåter.* Det är få föreningar som påverkas av detta stycke men för dem får denna text en mycket stor påverkan.

Maximalt lokal- och anläggningsstöd per förening uppgår till 100 000 kronor.

Samma kommentarer som kring budgetutrymmet. Denna summa tar ingen hänsyn till om föreningen bedriver sin verksamhet på en egen anläggning eller om den bedriver flera olika idrotter. **Följande text saknas:** *Undantaget är föreningar som bedriver sin verksamhet på sin egen anläggning, maximalt belopp uppgår då till 300 000 kr.*

9.4

Föreningar kan ansöka om utvecklings- och investeringsstöd. Stödet beviljas - i den mån kommunen har finansiella medel kvar att fördela - där barn- och ungdomsverksamhet prioriteras.

Är det inte bättre att vända på ansökningsförfarandet? Kommunen avsätter en summa pengar baserat på vilket utrymme som finns i den kommunala budgeten. Detta görs till efterföljande år. Föreningarna vet då vilka belopp som finns tillgängliga, kommunen kan sätta ett största ansökningsbelopp per förening, det går att följa upp vart pengarna tagit vägen och alla vet vilka regler som gäller och vilka belopp som finns tillgängliga.

Det saknas också regler för hur ofta man får ansöka och om man kan ansöka flera gånger under samma ansökningsperiod. **Följande text saknas:** *En förening får endast göra ansökningar upp till och med det max belopp som kommunen meddelat. Om en förening tilldelats mer än hälften av det max belopp som kommunen meddelat så får föreningen inte ansöka om ytterligare bidrag under den efterföljande ansökningsperioden.*

Uppföljning

För att säkerställa ändamålsenlig och säker hantering av föreningsstöd sker uppföljning och utvärdering minst en gång per mandatperiod.

Detta duger inte. Vi pratar många föreningar och massor av inblandade människor. Det får inte finnas minsta misstanke om orättvisor, jäv eller annan påverkan kring hur bidrag utbetalas. **Texten borde ändras till följande:** *För att säkerställa ändamålsenlig och säker hantering av föreningsstöd så publiceras alla ansökningar på kommunens hemsida tillsammans med en tydligt motivering för varje ansökan med avseende på avslag eller beviljad ansökan. Detta görs senast 1 månad efter beslutperiodens utgång.*

Hur överklagar man?

I det liggande förslaget saknas beskrivning hur en förening överklagar ett beslut om man anser sig förfördelad. Det måste finnas ett sätt att meddela att här har det blivit fel och vi är inte nöjda med det beslut som tagits.

Vem beslutar om bidragen?

Vem beslutar om vilka som får bidrag och hur mycket? Vilken insyn finns det för föreningarna i detta arbetet? Hur säkerställs att detta sker demokratiskt? Kan idrottsrådet vara en del i den processen? Saknar information om detta i det liggande förslaget.

Sammanfattning

Vi tycker att det liggande förslaget inte är tillräckligt genomarbetat. Kommunen borde tillsammans med Idrottsrådet och några utvalda föreningar sätta sig ner och arbeta fram ett förslag som bättre överensstämmer med hur föreningarna bedriver sitt arbete och med vilka ekonomiska förutsättningar som finns både för föreningar och kommun. Det liggande förslaget skulle kunna utgöra en start för det arbetet och med en målsättning att ett färdigt förslag skall finnas för beslut i kommunstyrelsen December 2018.

Thomas Thunberg
ordförande Romelanda Ungdomsförening
ordforande@ruf.nu